ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

VARA DO TRABALHO DE VOTUPORANGA - 0027

[2501 a 3000 processos]

Aos 24 dias do mês de setembro de 2018, o Excelentíssimo Senhor Desembargador do Trabalho **SAMUEL HUGO LIMA**, Corregedor Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na Unidade, conforme Edital CR nº 18/2018, divulgado em 12/9/2018 no DEJT (Edição 2559/2018 – Caderno do TRT da 15ª Região – página 479). Presente a Juíza Titular SANDRA MARIA ZIRONDI. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correicionado, o seguinte:

Equipe de Correição:	Ayrton Rocha, Luís Cláudio da Silva, Suely Suzuki
Jurisdição Atendida:	ALVARES FLORENCE, AMERICO DE CAMPOS, CARDOSO, FLOREAL, GASTAO VIDIGAL, MAGDA, MONCOES, NHANDEARA, NOVA LUZITANIA, PARISI, PONTES GESTAL, RIOLANDIA, SEBASTIANOPOLIS DO SUL, VALENTIM GENTIL, VOTUPORANGA
Lei de Criação:	6.563/78
Data de Instalação:	05/04/1979
Data de Instalação do PJE:	07/05/2014
Data da Última Correição:	12/09/2017
Acervo Físico/Acervo Total:	4 %
Acervo PJe/Acervo Total:	96 %

1 - TITULARIDADE:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

JUIZ TITULAR	TITULAR DESDE
SANDRA MARIA ZIRONDI	18/03/2018

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
16/07/2018 a 14/08/2018	FERIAS

JUIZ TITULAR	TITULAR DESDE
JOSE ANTONIO GOMES DE OLIVEIRA	16/04/2012

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
16/02/2018 a 17/03/2018	FERIAS

2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/09/2017 a 06/09/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
ANGELA NAIRA BELINSKI	13/06/2018 a 06/09/2018

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
FERNANDO LUCAS ULIANI MARTINS DOS SANTOS	20/10/2017 a 22/10/2017
FERNANDO LUCAS ULIANI MARTINS DOS SANTOS	28/10/2017 a 19/11/2017
FERNANDO LUCAS ULIANI MARTINS DOS SANTOS	20/07/2018 a 20/07/2018

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
JOSE RODRIGUES DA SILVA NETO	13/03/2017 a 19/10/2017
JOSE RODRIGUES DA SILVA NETO	19/11/2017 a 19/12/2017
JOSE RODRIGUES DA SILVA NETO	08/01/2018 a 16/01/2018
JOSE RODRIGUES DA SILVA NETO	16/02/2018 a 12/06/2018

Afastamentos: Não houve

3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.1 - Lotação [31/07/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

NOME	CARGO	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO
CECILIA SOLANGE BERTOLIN DEZAN	TJA	-	17/12/2014
CELIA YURI YOSHIOKA ITO	AJA	FC-02 ASSISTENTE	17/02/1997
ELIANA GOULART OLIVEIRA	AJA	FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA	10/06/2016
EMERSON FELICIANO	TJA	FC-04 CALCULISTA	04/12/2006
GISLEINE CARDANA NEVES	TJA	FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	03/05/1993
HILDA HELENA BENEZ VIEIRA DA COSTA	AJJ	-	12/04/2004
HUMBERTO DIAS LOURENCO	TJA	FC-02 ASSISTENTE	01/07/2017
JOSE ALVES DE MOURA	TJA	-	15/07/2008
JULIO FERNANDO GAVA DE BARROS	TJA	FC-02 ASSISTENTE	06/06/1997
NEIO LUCIO BATISTA RIGHETTO	AJ-OJA	-	21/02/2018
ONESTINO ANTONIO DA SILVA	AJJ	-	01/08/2014
OSMAR CANDIDO DA SILVA	AJ-OJA	-	17/07/2006
PRISCILA LARA DE FREITAS MATSUMOTO RODRIGUES	TJA	CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT	16/10/2012
SUSANA YOSHIE OKOTI COMIM	AJA	FC-02 ASSISTENTE	27/10/2012
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO			**14**
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			**0**

3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.2 - Ausências, exceto férias [09/2017 a 07/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

MOTIVO	DIAS
COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM ELEIÇÃO/TREINAMENTO	16
LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE	134
LICENÇA PARA TRATAMENTO DE PESSOA DA FAMÍLIA	8
PARTICIPAÇÃO EM CURSO MINISTRADO PELO TRT	21
TOTAL	**179**

3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.3 - Estagiários [31/07/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Área de Controle de Estágio e Voluntariado)

NOME	ÓRGÃO CONVENIADO	INÍCIO DO ESTÁGIO
ALINE CRISTINE SOUZA SILVA	FUNDAÇÃO EDUCACIONAL DE VOTUPORANGA	11/09/2017
MARCELA RIGO NAZARE	MUNICÍPIO DE VOTUPORANGA	02/04/2018
MARIANA ZIERI DEZAN	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/03/2017
SUELLEN DOS SANTOS LUIS	MUNICÍPIO DE VOTUPORANGA	04/09/2017
WALDOMERO JEFFERSON BALBINO DE ALENCAR	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/04/2017

3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.4 - Ações de capacitação [09/2017 a 07/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Escola Judicial)

JUIZES	HORAS
ANGELA NAIRA BELINSKI	30
JOSE ANTONIO GOMES DE OLIVEIRA	35
JOSE RODRIGUES DA SILVA NETO	15
SANDRA MARIA ZIRONDI	18

SERVIDORES	HORAS
CECILIA SOLANGE BERTOLIN DEZAN	120
ELIANA GOULART OLIVEIRA	141
EMERSON FELICIANO	40
GISLEINE CARDANA NEVES	301
HILDA HELENA BENEZ VIEIRA DA COSTA	14
HUMBERTO DIAS LOURENCO	120
JOSE ALVES DE MOURA	14
JULIO FERNANDO GAVA DE BARROS	120
NEIO LUCIO BATISTA RIGHETTO	7
ONESTINO ANTONIO DA SILVA	14
OSMAR CANDIDO DA SILVA	7
PRISCILA LARA DE FREITAS MATSUMOTO RODRIGUES	7

4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [09/2017 a 07/2018]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	259	1.230	---
	Aguardando encerramento da instrução	679	937	---
	Aguardando prolação de sentença	151	140	---
	Aguardando cumprimento de acordo	424	425	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	1.349	1.628	---
	Pendentes de finalização	**2.862**	**4.350**	---
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	109	271	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	404	570	---
	Pendentes de finalização	**513**	**840**	---
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	899	1.373	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	83	99	---
	Pendentes de finalização	**982**	**1.473**	---
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	4	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	0	10	---
	TOTAL	**4.357**	**6.677**	**---**

PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [10/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	471	1.602	---
	Aguardando encerramento da instrução	995	1.061	---
	Aguardando prolação de sentença	112	163	---
	Aguardando cumprimento de acordo	411	420	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	1.373	1.718	---
	Pendentes de finalização	**3.362**	**4.963**	---
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	353	493	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	224	284	---
	Pendentes de finalização	**577**	**777**	---
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	486	1.248	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	30	153	---
	Pendentes de finalização	**516**	**1.401**	---
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	0	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	0	83	---
	TOTAL	**4.455**	**7.224**	**---**

5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [09/2017 a 07/2018]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	138	175	25
Exceções de Incompetência	24	38	6
Antecipações de Tutela	319	311	18
Impugnações à Sentença de Liquidação	19	7	20
Embargos à Execução	41	54	14
Embargos à Arrematação	0	0	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	6	14	1
TOTAIS	**547**	**599**	**84**

PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [10/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	108	99	29
Exceções de Incompetência	41	19	24
Antecipações de Tutela	267	258	20
Impugnações à Sentença de Liquidação	11	8	7
Embargos à Execução	50	33	31
Embargos à Arrematação	0	0	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	10	2	8
TOTAIS	**487**	**419**	**119**

6 - RECURSOS [09/2017 a 07/2018]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	891	917	54
Recurso Adesivo	95	96	8
Agravo de petição	71	66	16
Agravo de Instrumento	28	4	20
TOTAIS	**1.085**	**1.083**	**98**

PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

6 - RECURSOS [10/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	1.035	1.006	89
Recurso Adesivo	111	100	14
Agravo de petição	63	58	10
Agravo de Instrumento	7	6	3
TOTAIS	**1.216**	**1.170**	**116**

7 - PRAZOS MÉDIOS [09/2017 a 07/2018]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	894	116	220	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	1.581	254	404	---
Total / Média	**2.475**	**204**	**360**	**---**

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	845	121	227	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	1.563	278	427	---
Total / Média	**2.408**	**223**	**378**	**---**

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	306	27	21	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	865	48	36	---
Total / Média	**1.171**	**43**	**33**	**---**

7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	116	131	250	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	343	174	261	---
Total / Média	**459**	**163**	**259**	**---**

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	229	511	1.923	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	23	451	1.224	---
Total / Média	**252**	**505**	**1.870**	**---**

*Do início até a extinção da execução

PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

7 - PRAZOS MÉDIOS [10/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	687	110	226	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	1.743	244	390	---
Total / Média	**2.430**	**206**	**347**	**---**

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	677	118	230	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	1.740	268	397	---
Total / Média	**2.417**	**226**	**351**	**---**

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	260	23	27	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	924	40	42	---
Total / Média	**1.184**	**36**	**38**	**---**

7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	47	144	231	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	123	233	241	---
Total / Média	**170**	**208**	**239**	**---**

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	232	691	1.670	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	27	497	1.037	---
Total / Média	**259**	**671**	**1.608**	**---**

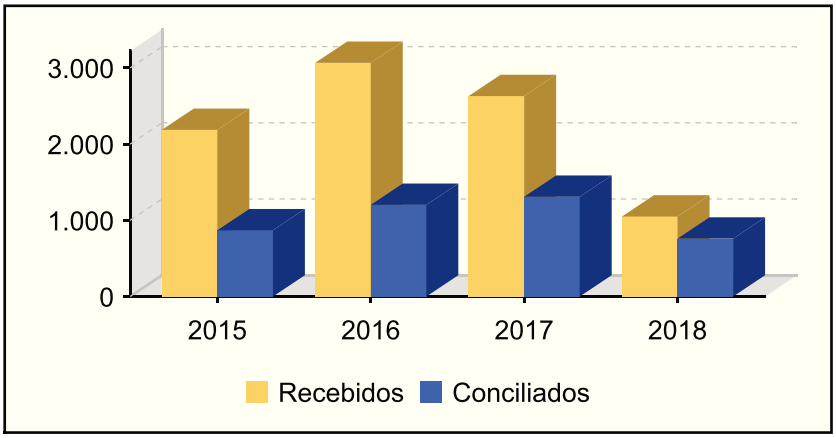
*Do início até a extinção da execução

8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

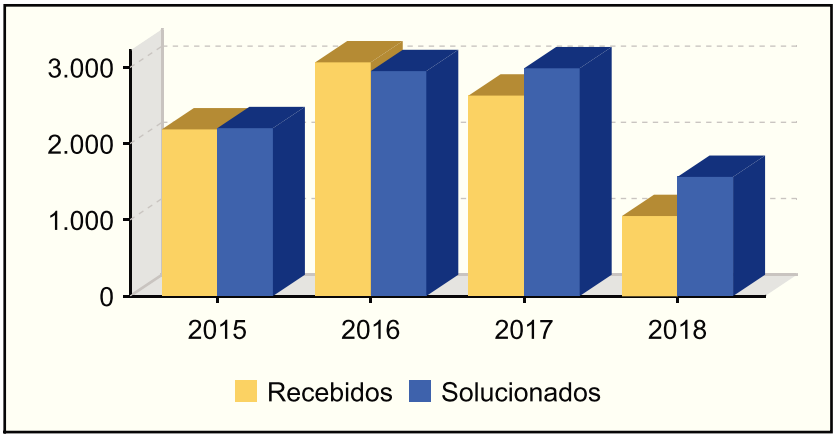
8.1 - Índice de conciliações [até 07/2018]:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	%
2015	2.187	869	39,73
2016	3.067	1.203	39,22
2017	2.631	1.309	49,75
2018	1.050	760	72,38



8.2 - Índice de soluções [até 07/2018]:

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	%
2015	2.187	2.203	100,73
2016	3.067	2.952	96,25
2017	2.631	2.989	113,61
2018	1.050	1.564	148,95

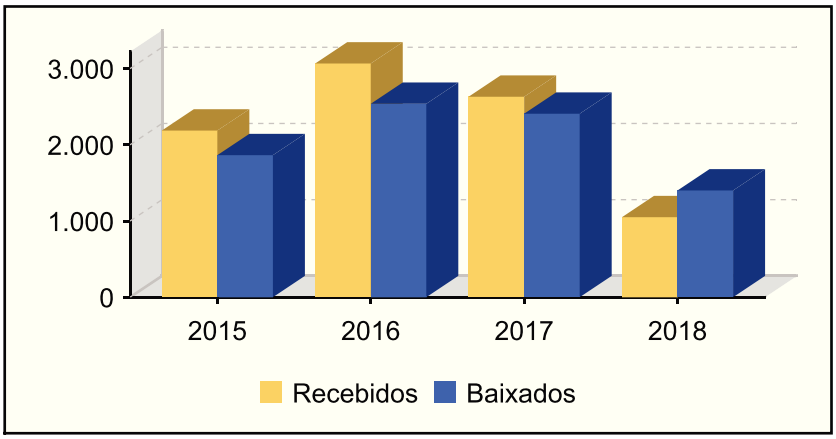


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

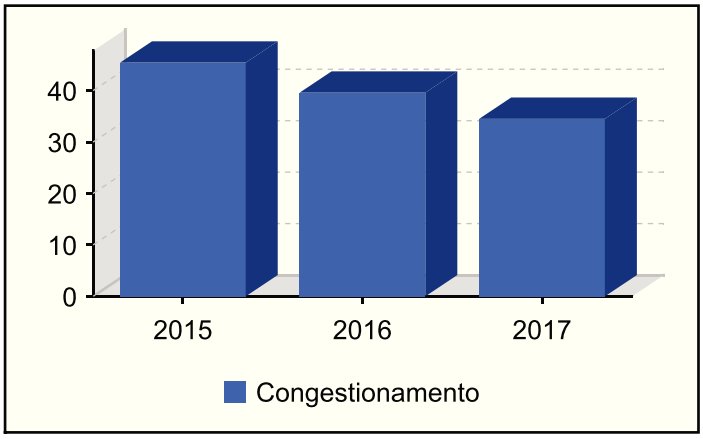
8.3 - Índice de baixas [até 07/2018]:

ANO	RECEBIDOS	BAIXADOS	%
2015	2.187	1.864	85,23
2016	3.067	2.538	82,75
2017	2.631	2.408	91,52
2018	1.050	1.401	133,43



8.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

ANO	ACERVO	NOVOS	SOLUCIONADOS	%
2015	1.850	2.187	2.203	45,43
2016	1.820	3.067	2.952	39,59
2017	1.933	2.631	2.989	34,51



9 - ÍNDICE NACIONAL DE GESTÃO DE DESEMPENHO DA JUSTIÇA DO TRABALHO - IGest:

As informações serão apresentadas no item
"15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE OS ÍNDICES NACIONAIS"

Os índices podem ser acessados por todos os usuários do Sistema e-Gestão (novoegestao.tst.jus.br – na subpasta “Indicadores”).

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [08/2017 a 07/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	1.344	112,0	63,6
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	1.086	90,5	51,4
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	2.430	202,5	115,0
Processos solucionados - sem exame de mérito	321	26,8	15,2
Incidentes Processuais Resolvidos	656	54,7	31,0
Dias-Juiz	634	52,8	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	41.540	84,4	48,7
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	45.454	92,4	53,3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	86.994	176,8	102,0
Processos solucionados - sem exame de mérito	14.511	29,5	17,0
Incidentes Processuais Resolvidos	35.473	72,1	41,6
Dias-Juiz	25.586	52,0	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

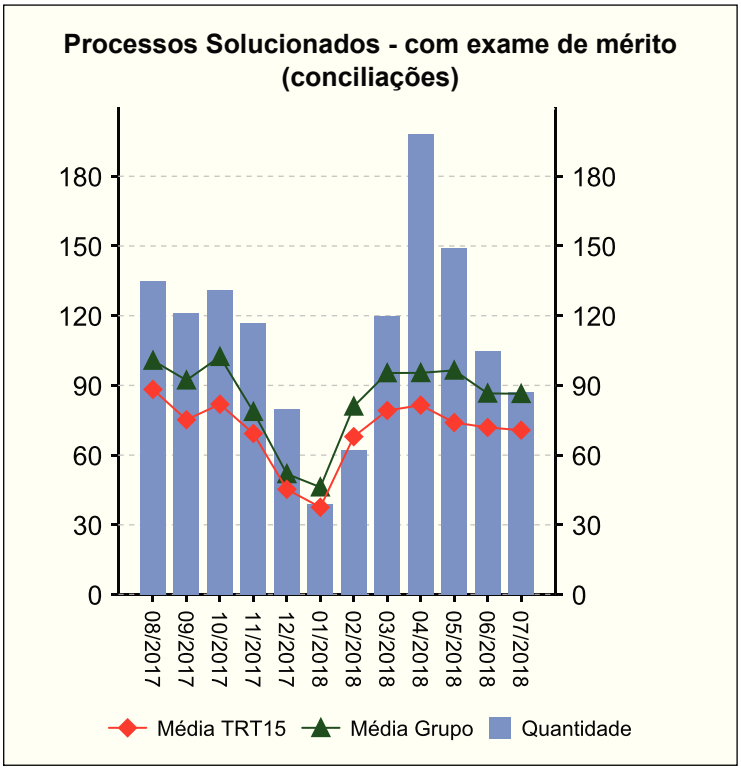
Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	128.950	70,2	45,1
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	161.282	87,8	56,3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	290.232	158,1	101,4
Processos solucionados - sem exame de mérito	44.625	24,3	15,6
Incidentes Processuais Resolvidos	107.798	58,7	37,7
Dias-Juiz	85.867	46,8	---

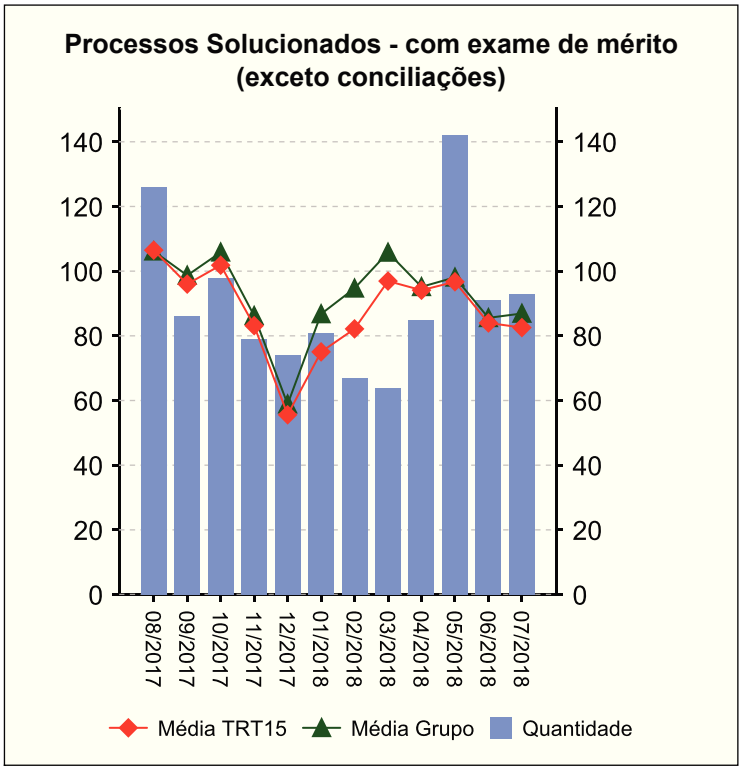
*Aferição de Resultado Individual Aproximado

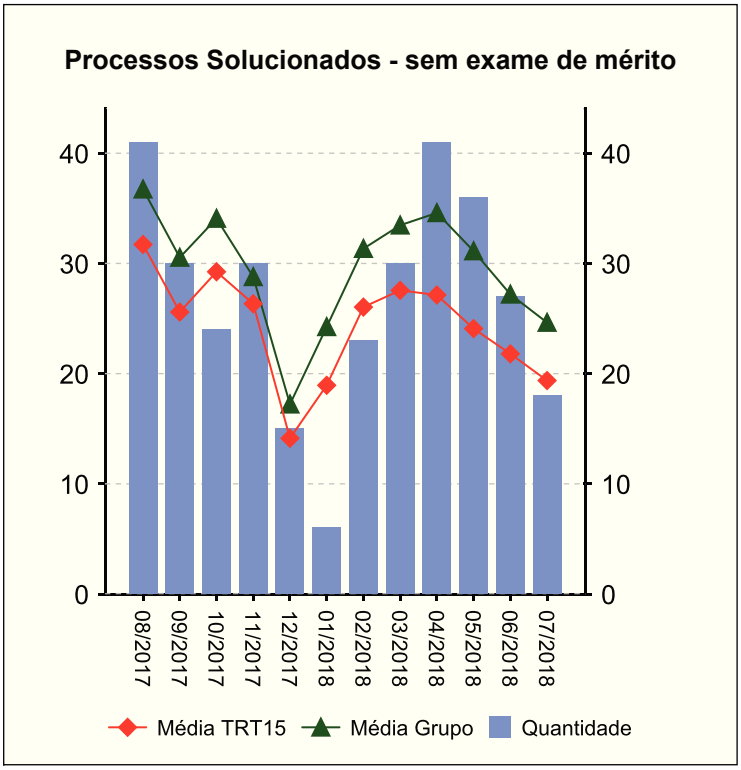
10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [08/2017 a 07/2018]:

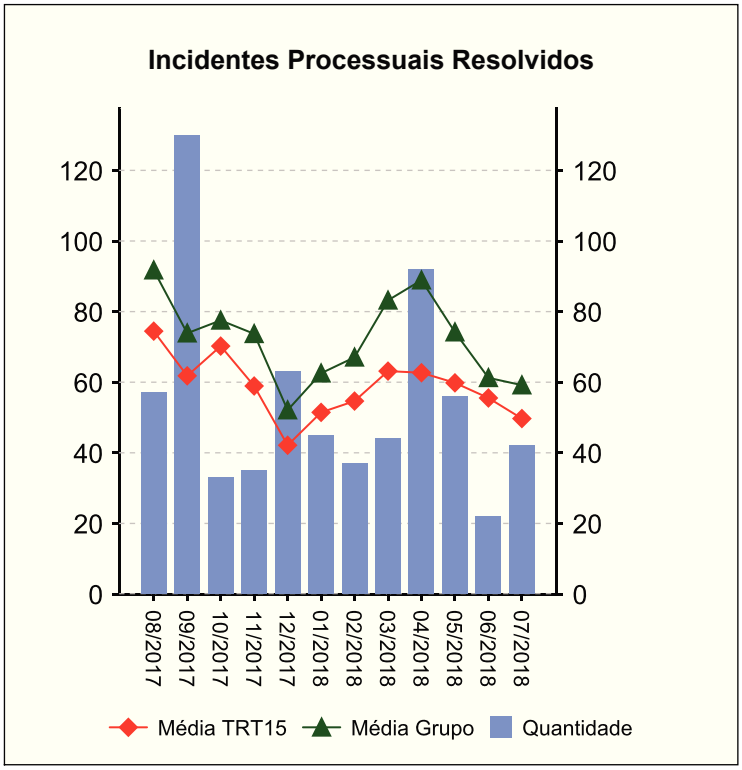
(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos









10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS [08/2017 a 07/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	787	65,6	37,2
Sessões de audiência realizadas - instrução	1.160	96,7	54,9
Sessões de audiência realizadas - una	1.072	89,3	50,7
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	935	77,9	44,2
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	1.199	99,9	56,7
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	2.232	186,0	105,6
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	2.134	177,8	101,0
Dias-Juiz	634	52,8	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

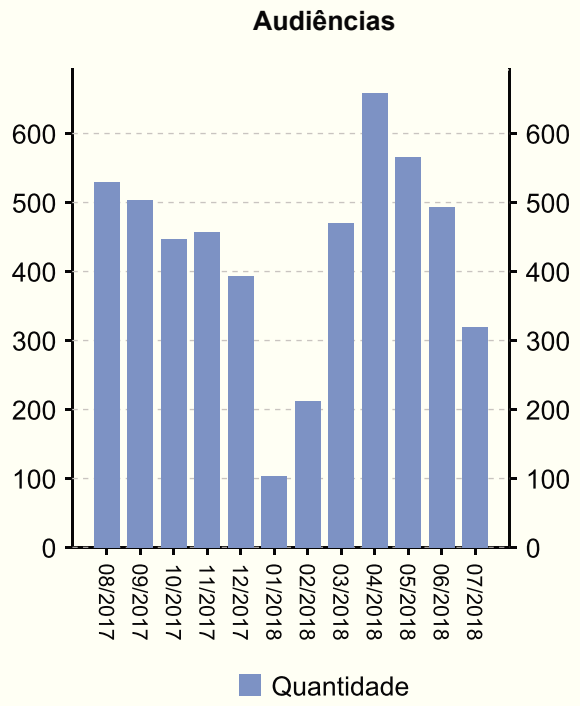
Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	25.586	52,0	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	85.867	46,8	---

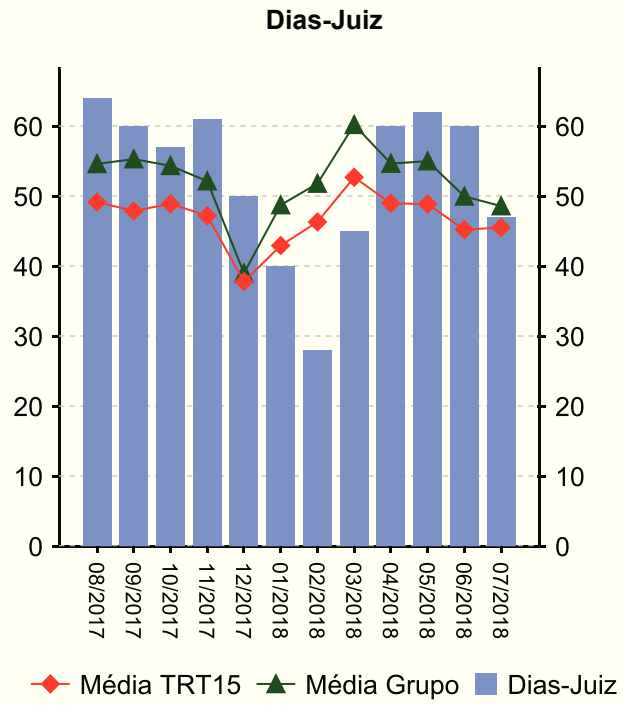
10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS [08/2017 a 07/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
08/2017	33	101	129	149	118	530
09/2017	30	108	131	117	118	504
10/2017	23	62	121	131	110	447
11/2017	33	114	98	112	100	457
12/2017	76	66	76	96	79	393
01/2018	16	3	19	33	32	103
02/2018	42	79	14	46	32	213
03/2018	100	155	50	98	67	470
04/2018	178	191	60	104	125	658
05/2018	179	122	41	102	122	566
06/2018	132	118	28	111	104	493
07/2018	93	80	20	61	65	319
Total	935	1199	787	1160	1072	5153



Dias-Juiz	
Mês/Ano	**Qtd**
08/2017	64
09/2017	60
10/2017	57
11/2017	61
12/2017	50
01/2018	40
02/2018	28
03/2018	45
04/2018	60
05/2018	62
06/2018	60
07/2018	47
Média Mensal	52,8

PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [08/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	1.268	105,7	56,9
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	1.319	109,9	59,2
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	2.587	215,6	116,2
Processos solucionados - sem exame de mérito	438	36,5	19,7
Incidentes Processuais Resolvidos	536	44,7	24,1
Dias-Juiz	668	55,7	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	41.380	84,1	47,4
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	44.461	90,4	51,0
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	85.841	174,5	98,4
Processos solucionados - sem exame de mérito	16.611	33,8	19,0
Incidentes Processuais Resolvidos	33.843	68,8	38,8
Dias-Juiz	26.164	53,2	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	129.633	70,6	45,1
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	151.779	82,7	52,8
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	281.412	153,3	98,0
Processos solucionados - sem exame de mérito	49.707	27,1	17,3
Incidentes Processuais Resolvidos	109.353	59,6	38,1
Dias-Juiz	86.165	46,9	---

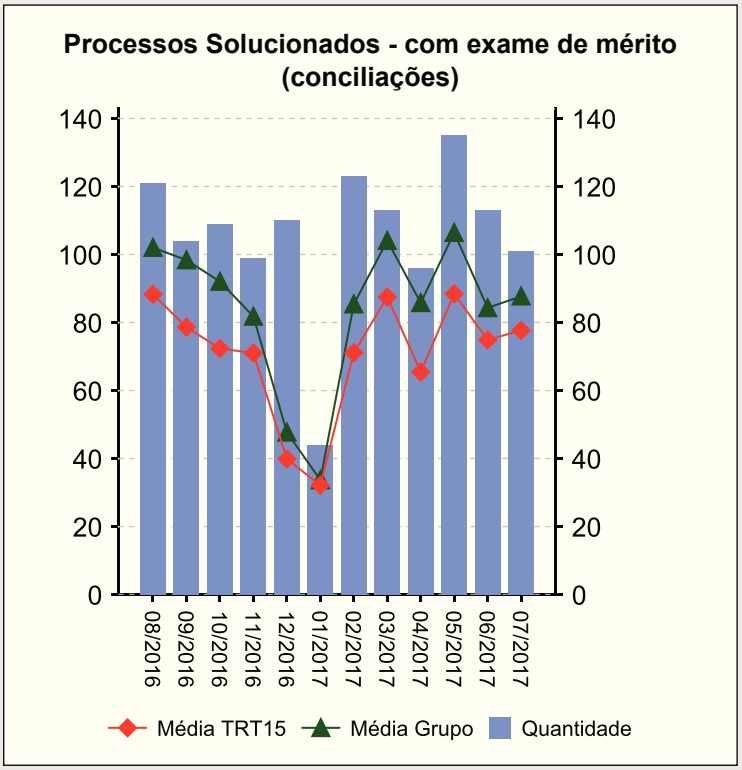
*Aferição de Resultado Individual Aproximado

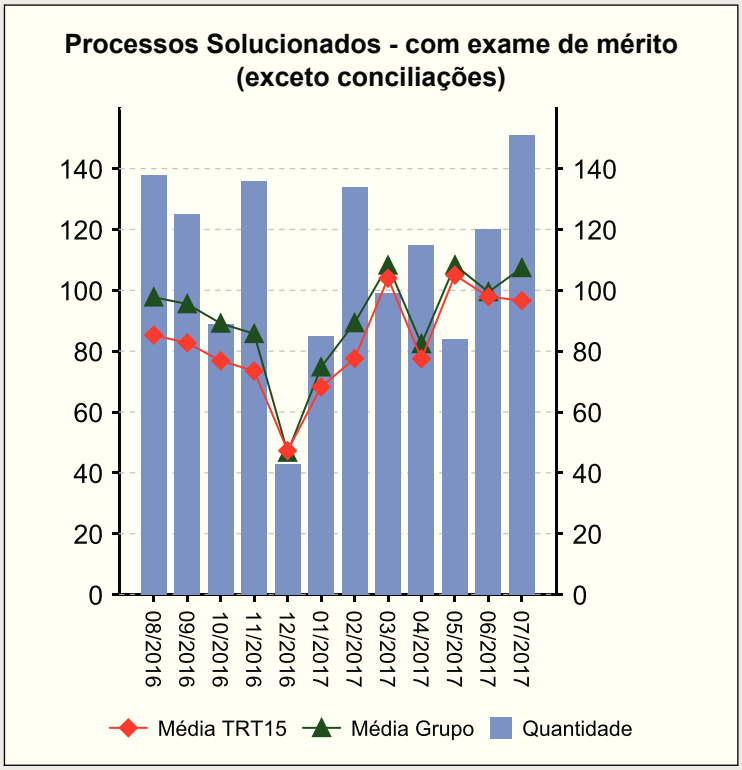
PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

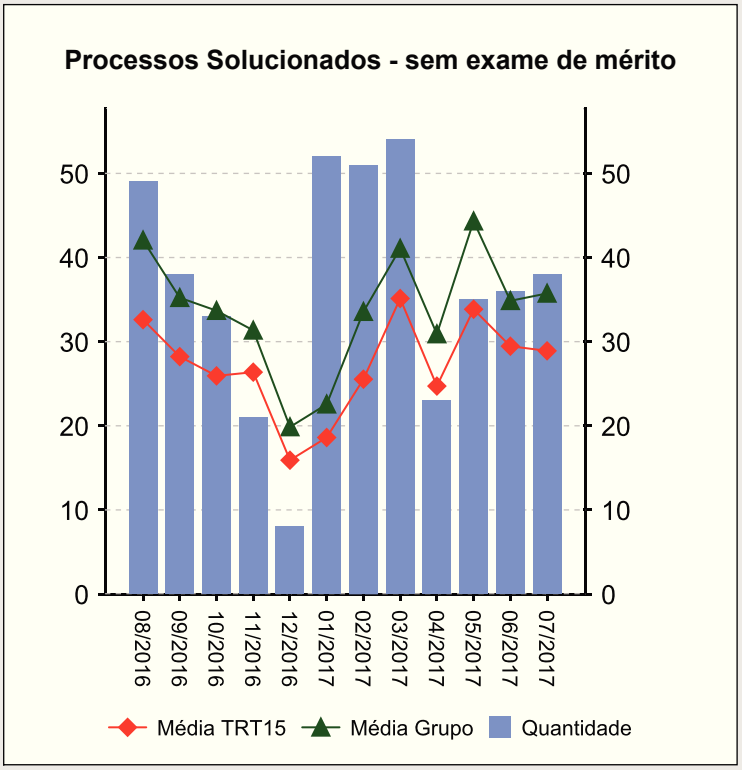
10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [08/2016 a 07/2017]:

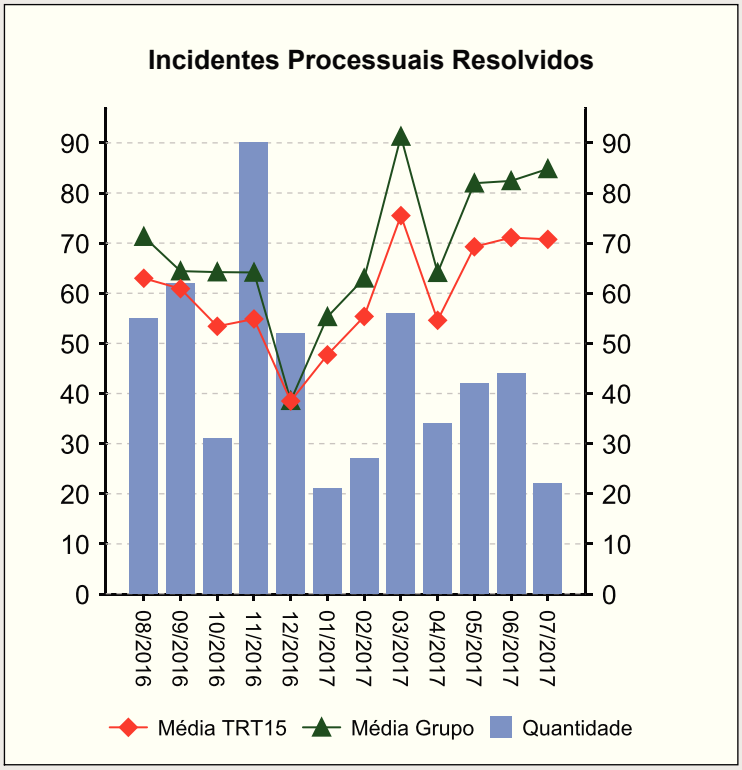
(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos









PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS [08/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	1.367	113,9	61,4
Sessões de audiência realizadas - instrução	1.134	94,5	50,9
Sessões de audiência realizadas - una	1.436	119,7	64,5
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	388	32,3	17,4
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	928	77,3	41,7
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	2.570	214,2	115,4
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	1.316	109,7	59,1
Dias-Juiz	668	55,7	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	26.164	53,2	---

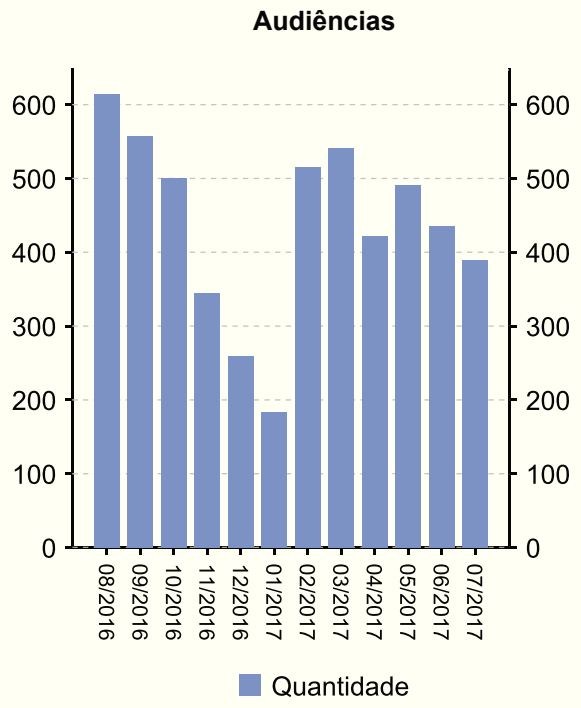
Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	86.165	46,9	---

PERÍODO CORREICIONAL ANTERIOR

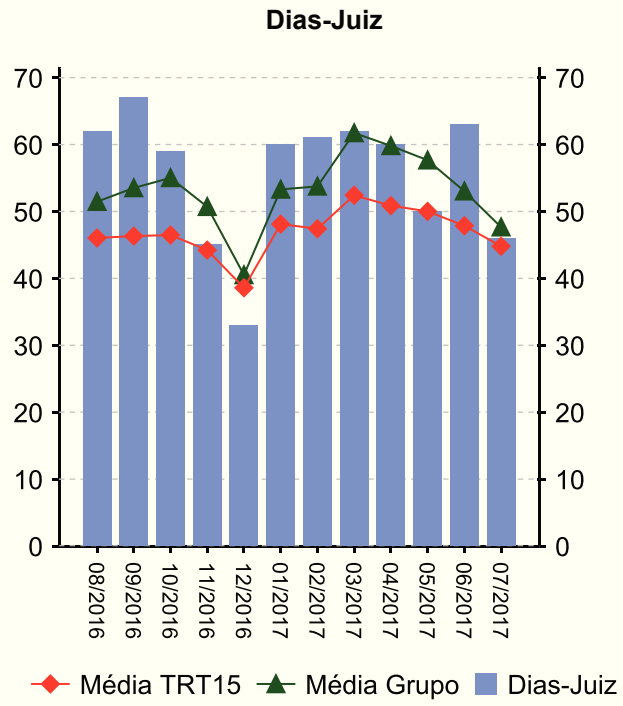
10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS [08/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
08/2016	19	145	186	115	150	615
09/2016	33	109	179	104	132	557
10/2016	17	89	160	102	132	500
11/2016	20	56	94	79	96	345
12/2016	90	48	36	35	51	260
01/2017	27	31	32	41	52	183
02/2017	31	87	138	105	154	515
03/2017	23	112	142	109	155	541
04/2017	32	58	126	96	110	422
05/2017	32	90	110	115	144	491
06/2017	30	44	100	110	151	435
07/2017	34	59	64	123	109	389
Total	388	928	1367	1134	1436	5253



Dias-Juiz	
Mês/Ano	**Qtd**
08/2016	62
09/2016	67
10/2016	59
11/2016	45
12/2016	33
01/2017	60
02/2017	61
03/2017	62
04/2017	60
05/2017	50
06/2017	63
07/2017	46
Média Mensal	55,7

11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente

Casos Novos	Solucionados	Meta	Pendentes de Solução	Média Mensal de Casos Novos	Média Mensal de Processos Solucionados	Grau de Cumprimento
2631	2989	2368	0	219	249	100 %

Cumprida
Quase cumprida
Não cumprida

Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015

Processos distribuídos até 31/12/2015	Meta	Solucionados	Pendentes de Solução	Média Mensal de Processos Solucionados (Total)	Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2)	Taxa de soluções Meta 2 x Total*	Grau de Cumprimento
2187	1968	2135	0	249	44	18 %	100 %

Cumprida
Quase cumprida
Não cumprida

Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente

Execuções Iniciadas	Execuções Baixadas	Meta	Execuções Pendentes	Média Mensal de Execuções Iniciadas	Média Mensal de Execuções Baixadas	Grau de Cumprimento
576	416	518	102	48	35	80 %

Cumprida
Quase cumprida
Não cumprida

11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas

Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014

Processos pendentes da meta em 31/12/2014	Processos solucionados a partir de 01/01/2015	Pendentes de Solução (Calculado)	Pendentes de Solução na meta (e-Gestão)	Grau de Cumprimento
17	17	0	0	100 %

Cumprida
Quase cumprida
Não cumprida

Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento

Reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016 [TMDP1c]

Prazo Médio em 2016	Prazo Médio em 2017	Meta	Grau de Cumprimento
239	229	229	100 %

Cumprida
Quase cumprida
Não cumprida

12 - ARRECADAÇÃO [09/2017 a 07/2018]:

(fonte: e-Gestão)

CUSTAS	IMPOSTO DE RENDA	EMOLUMENTOS	CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA
R$ 313.476,93	R$ 114.058,62	R$ 6,08	R$ 1.621.613,14

13 - PENDENTES DE SOLUÇÃO [até 07/2018]:

(fonte: e-Gestão)

ANO	PROCESSOS
2015	8
2016	94
2017	485
2018	502

14 – ANÁLISE DO QUADRO DE PESSOAL:

Média Trienal de Processos (Conhecimento e Execução)	Lotação Paradigma (Resolução nº 219/2016 do E. CNJ)	Lotação Adicional	Lotação Final (sem OJA)	Lotação (Oficial de Justiça Avaliador)
3050	10	2	12	2

Fonte: Portaria GP nº 20/2018 – Anexo republicado na Portaria GP nº 26/2018

A Resolução nº 219/2016 do E. CNJ instituiu a padronização da estrutura organizacional e de pessoal dos órgãos da Justiça do Trabalho de primeiro e segundo graus. Por sua vez, a Portaria GP nº 20/2018, de 16/04/2018, aprovou a lotação quantitativa para a primeira instância do TRT da 15ª Região.

Observando a lotação da unidade (item 3.1), constata-se que o número atual de 12 servidores (mais 2 Oficiais de Justiça) está dentro dos parâmetros fixados na referida Portaria.

Além disso, foi informado pela gestora que também atua a assistente de Juiz Aparecida Midoli Tagami Lodeti – Assistente da Juíza Titular Sandra Maria Zirondi.

15 – ACERVO DA UNIDADE:

15.1 – PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO:

(fonte: informação da Unidade em 9/6/2018)

PJe		**SAP**	
Data de corte:	6/9/2018	Data de corte:	6/9/2018
Saldo:	256	Saldo:	30
Data do mais antigo:	11/5/2018	Data do mais antigo:	7/6/2018
		Total:	**286**

15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE OS ÍNDICES NACIONAIS:

Como divulgado pelo Tribunal Superior do Trabalho, o Índice Nacional de Gestão do Desempenho da Justiça do Trabalho – IGEST foi desenvolvido pela Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho a partir de experiências como o Mapeamento Global de Desempenho –

MGD, bem como de estudos realizados pela Coordenadoria de Estatística e Pesquisa do TST com o objetivo de contribuir para o aprimoramento da gestão das Varas do Trabalho do país.

Para tanto, apresenta um referencial numérico que sintetiza os mesoindicadores Acervo, Celeridade, Produtividade, Taxa de Congestionamento e Força de Trabalho, adotados em consonância com os objetivos judiciários de assegurar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional, estimular a conciliação e as soluções alternativas de conflito e impulsionar as execuções trabalhistas e fiscais. Os índices podem ser acessados por todos os usuários do Sistema e-Gestão (novoegestao.tst.jus.br – na subpasta "Indicadores"), com atualizações divulgadas trimestralmente.

Observando os relatórios já disponibilizados (o primeiro com dados até 12/2017, e o último até 06/2018) é possível verificar que a Vara do Trabalho de Votuporanga sofreu variação negativa nos índices Acervo (de 0,25 para 0,33), Produtividade (de 0,43 para 0,50), Taxa de Congestionamento (de 0,45 para 0,52) e se manteve estável em relação à Força de Trabalho (de 0,41). Para o mesmo período, a variável Celeridade oscilou de 0,29 para 0,28. Da análise dos dados do relatório, verificou-se que, no cenário geral, a Unidade regrediu na colocação dentro do Regional (passou da 31ª para 55ª posição), o que requer atenção dos gestores.

Por outro lado, como registrado no item anterior, foi informada a existência de 286 processos sem tramitação, quantidade inferior à metade da média trienal de processos recebidos. Por esse motivo, não se registra no momento a necessidade de elaboração de plano de ação.

15.3 – MOVIMENTAÇÃO DE MANDADOS

(fonte: informação da Unidade em 6/9/2018)

A) Diligências pendentes de distribuição aos Oficiais de Justiça (SAP1G):

Não há.

B) Diligências pendentes de cumprimento/prazo vencido (SAP1G):

Não há.

C) Diligências pendentes de cumprimento/prazo vencido (PJ-e):

OFICIAL DE JUSTIÇA	QUANTIDADE	DATA MAIS ANTIGA

Osmar Cândido da Silva	5	17/7/2018
Neio Lúcio Batista Righetto	0	-
TOTAL:	**5**	17/7/2018

16 – ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):

Com base nas informações prestadas, registra-se que o Juízo:

16.1 – pronuncia-se explicitamente acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição interpostos, não se limitando a proferir despachos nos quais haja apenas referência às locuções "Processe-se o recurso, na forma da lei" ou "Admito o recurso, na forma da lei", a exemplo dos processos nº 0012605-59.2017.5.15.0027 , 0010554-41.2018.5.15.0027 e 0010074-05.2014.5.15.0027;

16.2 – ordena, imediatamente após a liquidação da sentença em que se apure crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, a pronta liberação deste em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento, a exemplo dos processos nº 0011039-46.2015.5.15.0027 e 0010319-45.2016.5.15.0027;

16.3 – não determina a citação do(s) sócio(s) quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 horas para que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou, não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora, porém a Unidade adota o procedimento de incidente de desconsideração de personalidade jurídica, nos termos do artigo 133 a 137 do CPC;

16.4 – faz uso dos sistemas BACENJUD (e em consulta em 4/9/2018, verificou-se a existência de 362 protocolos nos últimos 12 meses, não havendo pendências) e INFOJUD (a exemplo dos processos nº 0012372-96.2016.5.15.0027 e 0011704-91.2017.5.15.0027);

16.5 – há audiências designadas em quatro dias da semana;

16.6 – inclui na pauta de audiências de conciliação os processos na fase de execução – foram realizadas 1.199 no período de 08/2017 a 07/2018;

16.7 – exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a utilização do BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD, e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC. Quanto ao SIMBA – Sistema de Investigação de Movimentações Bancárias, verificou-se ausência de cadastro dos Magistrados.

Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados; principais prazos da Vara do Trabalho; eventuais inconsistências de lançamentos no sistema, mormente liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos, e data de conclusão ao MM. Juiz

para sentença e incidentes; além do número de processos aguardando sentença na fase de conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.

17 – PROCESSOS SOLUCIONADOS:

Conforme item 10.1 da presente Ata, a Unidade contou com média de 52,8 dias-juiz nos últimos doze meses, bem pouco superior à média do grupo (52,0) e superior à média mensal apurada no período correicional anterior (55,7).

Também se observa que, proporcionalmente a essa disponibilidade de magistrados, a Unidade alcançou média mensal (RARIA) de 63,6 processos solucionados por meio de conciliações, superior à média de referido grupo (RARIA 48,7) e à média do período correicional anterior (RARIA 56,9). Excetuando-se as conciliações, a média de processos solucionados com exame de mérito, considerando-se a média proporcional a um magistrado presente ao longo de cada mês (RARIA) foi de 51,4, inferior à média do grupo, de 53,3 (RARIA) e ao período correicional anterior (RARIA de 59,2), resultando em média total de solucionados com exame de mérito, de 115,0 (RARIA) na Unidade, superior à média do grupo 102,0 (RARIA), no mesmo período, porém inferior ao RARIA de 116,2 referente ao período da última correição.

18 – AUDIÊNCIAS

Conforme informado pelo gestor da Unidade em 5/9/2018, há audiências agendadas com regularidade até:

TIPO	DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ	QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO	PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS)
INICIAIS/ Ord:	24/9/2018	1	19
INICIAIS/ Sum:	19/9/2018	0	14
UNAS/ Ord:	18/12/2018	5	104
UNAS/Sum:	20/9/2018	2	15
INSTRUÇÕES/Ord:	12/3/2019	0	188

INSTRUÇÕES/Sum:	11/3/2019	0	187
CONCILIAÇÃO:	26/9/2018	0	21
MEDIAÇÃO:	26/9/2018	18	21

Observação: há 59 processos na triagem inicial, aguardando análise e posterior designação de audiência.

Observação2: Foi informado pela Unidade que a pauta não é automatizada, com análise dos feito. A Unidade inclui em pauta feitos que envolvam órgãos públicos; os processos cuja instrução dependa de prova pericial são incluídos em pauta para audiência anterior à prova técnica, havendo designação de nova data nos casos em que for necessário colher mais provas.

18.1 – COMPOSIÇÃO DAS PAUTAS
(fonte: Vara do Trabalho)

18.1.1 – JUIZ TITULAR/JUIZ SUBSTITUTO

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã	4/5	4	2/3			10/12
	tarde	4/5	4	2/3			10/12
terça	manhã	4/5	4	2/3			10/12
	tarde	4/5	4	2/3			10/12
quarta	manhã	4/5	4	2/3			10/12
	tarde	4/5	4	2/3		8	18/20
quinta	manhã	4/5	4	2/3			10/12
	tarde	4/5	4	2/3		8	18/20
sexta	manhã						
	tarde						

18.2 – MEDIDAS EFETIVAS DE INCENTIVO À MEDIAÇÃO:

A gestora informou serem adotadas na Unidade medidas de incentivo à mediação, apontando a inclusão de processos de todas as fases processuais, sendo realizadas 100 audiências por mês, em média. Noticiou, também, haver quatro servidores capacitados para a mediação. Ressaltou, ademais, que a Magistrada permanece na Unidade durante as audiências de mediação.

Frisa-se a importância desse meio de solução consensual de conflitos, que, estatisticamente, consiste em instrumento de auxílio e desafogamento do Judiciário, bem como de pacificação social, solução e prevenção de litígios. Assim, em estímulo às práticas

já verificadas e pela busca de outras novas, a Corregedoria Regional registra elogio à Unidade.

18.3 – ANÁLISE:

A Unidade realizou média (RARIA) de 105,6 audiências unas e de instrução menor que o resultado verificado no período correicional anterior (115,4), proporcionalmente à disponibilidade média de magistrados (RARIA).

O prazo médio (item 7) do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução é de 204 dias, menor que o de seu grupo (360 dias). Observa-se ainda que no rito sumaríssimo esse prazo é de 116 dias, em média, enquanto nos demais processos, o prazo médio é de 254 dias. Indica-se assim, haver priorização das audiências no rito sumaríssimo.

Em comparação com o período referente à última correição, esse prazo médio teve uma leve diminuição, de 206 para 204 dias, refletindo também a redução do lapso temporal entre a designação e a realização de audiências, quando comparado à última correição. Atualmente em 14 dias para as iniciais do rito sumaríssimo, 19 dias para iniciais do rito ordinário (antes, 40 dias), 15 dias para Una Sumaríssimo, 104 dias para Una ordinário (antes, 112, com pequena redução), 187 dias para as instruções sumaríssimo e 188 dias para instrução ordinário, quando registrou 237 dias na última correição.

Além disso, como indicado no item 4, no período observado o saldo de processos aguardando encerramento da instrução é de 679, quantidade menor que a média de seu grupo, demonstrando tendência de diminuição desde a última correição (995 no período).

Por esses resultados e pelos esforços para conferir celeridade à tramitação dos feitos, o Exmo. Desembargador Corregedor Regional registra elogios.

19 – CONSTATAÇÕES:

Após a exposição dos principais índices da Unidade a toda a equipe, foi realizada reunião com trio gerencial.

No tocante à gestão de processos por petição, constata-se que, atualmente, a unidade se vale do agrupador para petições urgentes, assim como, das caixas e subcaixas do PJe. Diante da dificuldade apontada na extração e manipulação dos relatórios do SICOND, a Corregedoria recomenda a habitualidade na extração de relatórios do SICOND

(extranet – menu "jurídico" - SICOND – ESTATÍSTICAS - Visualizar), gerando arquivo para criar tabela dinâmica conforme roteiros disponíveis na extranet – menu "jurídico" - Orientações da Corregedoria.

Detecta-se que estão regulares a situação dos servidores em teletrabalho.

A mediação tem sido realizada em todas as fases processuais. Na fase de conhecimento, não há apresentação de defesa, sendo facultado o acompanhamento de advogado. Infrutífero o acordo, concede-se prazo para defesa e há nomeação de perito. Conta a unidade que promoveu uma reunião prévia com a OAB, com o propósito de expor as razões de implementação da mediação e seus termos. A medida contribuiu para o êxito das mediações, por vezes, com 100% de conciliações.

Na fase de liquidação. Audiências marcadas na mediação, após o trânsito em julgado. Até a audiência, há concessão totalizada de 24 dias úteis para apresentação/impugnação de cálculos pelas partes.

Os mandados em atraso foram todos monitorados pela unidade e resta ainda apenas um para cumprimento. A Corregedoria orienta a unidade a manter processos que aguardam cumprimento de mandados na tarefa "Cumprimento de Providências" dos Oficiais de Justiça.

A Corregedoria orienta a unidade a, sempre que o caso, anexar o "Rascunho/Anotações" com informações próprias: detalhamento das pesquisas e de outras diligências realizadas, bem assim a localização de bens que não interessem à execução em razão de parametrização local (e.g. a não penhora da totalidade de bens indivisíveis) ou ainda , outras informações relevantes ao redirecionamento dos atos executórios.

Notadamente, a eficiência do EXE15 decorre dos corretos e regulares consulta, inclusão, preenchimento e anexação do "Rascunho/Anotações". As informações ali registradas são aproveitadas por todas as outras unidades, bem como, úteis para a correta aferição e consequente caracterização de um grande devedor e, assim, para ensejar o procedimento administrativo para pesquisa patrimonial avançada. Diante desse lapso do GIE/Oficiais de Justiça, recomenda-se que sejam orientados a observar o procedimento correto, a fim de que não ocorra retrabalho

A unidade informa que está em curso a reformulação da parametrização local, dentre os parâmetros, a unidade passou a adotar a não penhora de 100% de imóvel.

A unidade reitera a relevância e importância de que sejam firmados convênios com as outras operadoras de telefonia celular, além da VIVO, uma vez que tem sido uma ferramenta bastante exitosa para a atuação dos Oficiais de Justiça. Trata-se de demanda já registrada e em trâmite nesta Corregedoria, para futura implementação.

20 – RECOMENDAÇÕES:

20.1 – utilizar a modelagem de gestão de processos, divulgando os arquivos disponibilizados pela Corregedoria (Extranet – Jurídico – Orientações do Corregedor);

20.2 – utilizar relatório Sicond (extranet – menu "jurídico" - visualizar estatísticas, gerando arquivo para criar tabela dinâmica conforme roteiros disponíveis na Extranet – Orientações da Corregedoria) para o gerenciamento dos processos eletrônicos;

20.3 – utilizar a *wiki* disponibilizada pela Corregedoria para solução de dúvidas procedimentais;

20.4 – recomenda-se, com fundamento na Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, que ao menos no PJe fique sob responsabilidade dos assistentes de juiz a confecção das minutas das sentenças, dos embargos e das tutelas antecipadas, sendo que a ordem judicial nelas contidas deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas, de forma que o servidor que minutar o despacho ou a decisão dará imediato cumprimento à respectiva determinação, confeccionando eventuais expedientes subsequentes, inclusive os atos de comunicação que se fizerem necessário.

21 – DETERMINAÇÕES:

21.1 – encaminhar cópias de sentenças que reconheçam a conduta culposa do empregador em acidente de trabalho para pfing.regressivas@agu.gov.br e regressivas@tst.jus.br, nos termos do Ofício Circular TST.GP nº 615/2012, de 18.5.2012, e da Recomendação Conjunta GP-CGJT 2/2011, assim como cópia de decisão nos casos de reconhecimento de agente insalubre após prova pericial (sentencas.dsst@mte.gov.br e insalubridade@tst.jus.br), de acordo com Ofício Circular TST.GP nº 670/2013 e Recomendação Conjunta 3GP.CGJT de 2013;

21.2 – envidar esforços para alcançar todas as Metas do E. CNJ e Justiça do Trabalho, especialmente considerando que em 2017, conforme registro no item 11 desta Ata não foi integralmente cumprida a Meta 5 do E. CNJ (baixar 90% do total de casos novos de execução no ano), com 80% de cumprimento;

21.3 – utilizar o modelo padronizado de certidão negativa, nos termos alínea b, inciso IV do art. 1º do Provimento GP-CR nº 05/2018 e Ordem de Serviço nº 03/2015,

observando o disponibilizado na Extranet, no menu, "jurídico – orientações da corregedoria – mandado provimento GP-CR 05/2018 e certidão negativa";

21.4 – acompanhar os vídeos de "Dicas da Corregedoria" referentes à atuação e procedimentos dos Órgãos jurisdicionais da 1ª Instância;

21.5 – observar o disposto no item 3 da Ordem de Serviço CR nº 07/2016, no qual se esclarece o procedimento para anexar à certidão negativa o documento "rascunho/anotações", como forma de prestar informações úteis ao Juízo, sem a juntada no processo.

22 – PROCESSOS ANALISADOS:

Foram analisados, por amostragem, processos da Unidade, entre os dias 4 e 6/9/2018, dentre os quais ensejam determinações os abaixo relacionados:

ORDEM	PROCESSO	SITUAÇÃO	DETERMINAÇÃO
1	**0010386-73.2017.5.15.0027**	Processo eletrônico na tarefa "aguardando término dos prazos". As partes foram cientificadas do recebimento de Ofício do Juízo deprecado, cujo conteúdo refere-se à perícia a ser realizada. Observa-se que o prazo decorreu em 18/7/2018, entretanto o processo permanece na tarefa, pois há prazo anterior aberto, impedindo o vencimento pelo sistema dos prazos posteriores.	Vencer o prazo manualmente e dar prosseguimento ao feito conforme entendimento do Juízo.
2	**0010342-88.2016.5.15.0027**	Processo eletrônico na tarefa intermediária "concluso ao magistrado" desde 14/8/2018. Observa-se que na audiência realizada em 17/5/2018 o juízo determinou a conclusão do feito para análise das impugnações apresentadas pela ré, o que não foi cumprido até o momento. Há outros processos na mesma situação, inclusive nas demais fases.	Tramitar todos os processos que estão na mesma situação, vinculando-os ao Magistrado para análise e prosseguimento.
3	**0010753-68.2015.5.15.0027**	Processo eletrônico na tarefa intermediária "análise de liquidação" desde 20/5/2018. Observa-se haver determinação datada de 10/5/2018 para devolução à reclamada do valor remanescente, o qual não foi cumprido até o momento. A existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012. Há outros processos na	Cumprir a determinação judicial.

		mesma tarefa.	
4	**0118600-42.2009.5.15.0027**	Processo físico migrado para a plataforma Pje, na tarefa intermediária "designar ou cancelar leilão ou praça" desde 26/4/2018. A existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012.	Dar prosseguimento ao processo.
5	**0001166-27.2012.5.15.0027**	Processo físico com última ocorrência "DES – despacho" desde 16/05/2018. Há outros 05 processos em situação semelhante.	Tramitar os processos com efetividade, o que pressupõe suas análises e realização de todos os atos que impulsionem para o próximo atos independentemente de procedimentos internos, nos termos do artigo 2º, III e VI da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012. Observar ainda que a ordem judicial deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas.

23 – VISITAS E ATENDIMENTOS:

Não há visitas ou atendimentos para registro.

24 – OBSERVAÇÕES GERAIS:

24.1 – A MM. Juíza Titular Sandra Maria Zirondi reside na jurisdição.

24.2 – A Juíza Substituta Auxiliar Fixa Ângela Naira Belinski reside na sede da circunscrição.

24.3 – O Exmo. Desembargador Corregedor Regional conversou reservadamente com as Magistradas sobre eventual atraso na prolação de sentença.

24.4 – Foi informado pela Sra. Diretora de Secretaria que o edital de correição foi afixado no átrio do Fórum e publicado em jornal local e que foram expedidos ofícios às OAB da jurisdição.

24.5 – Sem prejuízo de prazos específicos fixados nesta Ata, determina-se a manifestação do(a) Diretor(a), pontualmente, sobre todas as determinações e recomendações, demonstrando a análise do inteiro teor da Ata e as medidas concretas eventualmente adotadas, no prazo de 30 (trinta) dias contados da publicação. Esclarece-se ainda que a manifestação deve ocorrer no PROAD, mediante funcionalidade "Fazer Pedido Complementar" no PP nº 3420/2016.

25 – ENCERRAMENTO:

No dia 24 de setembro de 2018, às 13 horas, encerraram-se os trabalhos, e eu, Ayrton Rocha, Coordenador de Apoio ao Corregedor Regional lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pelo Excelentíssimo Desembargador Corregedor Regional, publicada no DEJT e disponibilizada na página do Tribunal na internet.